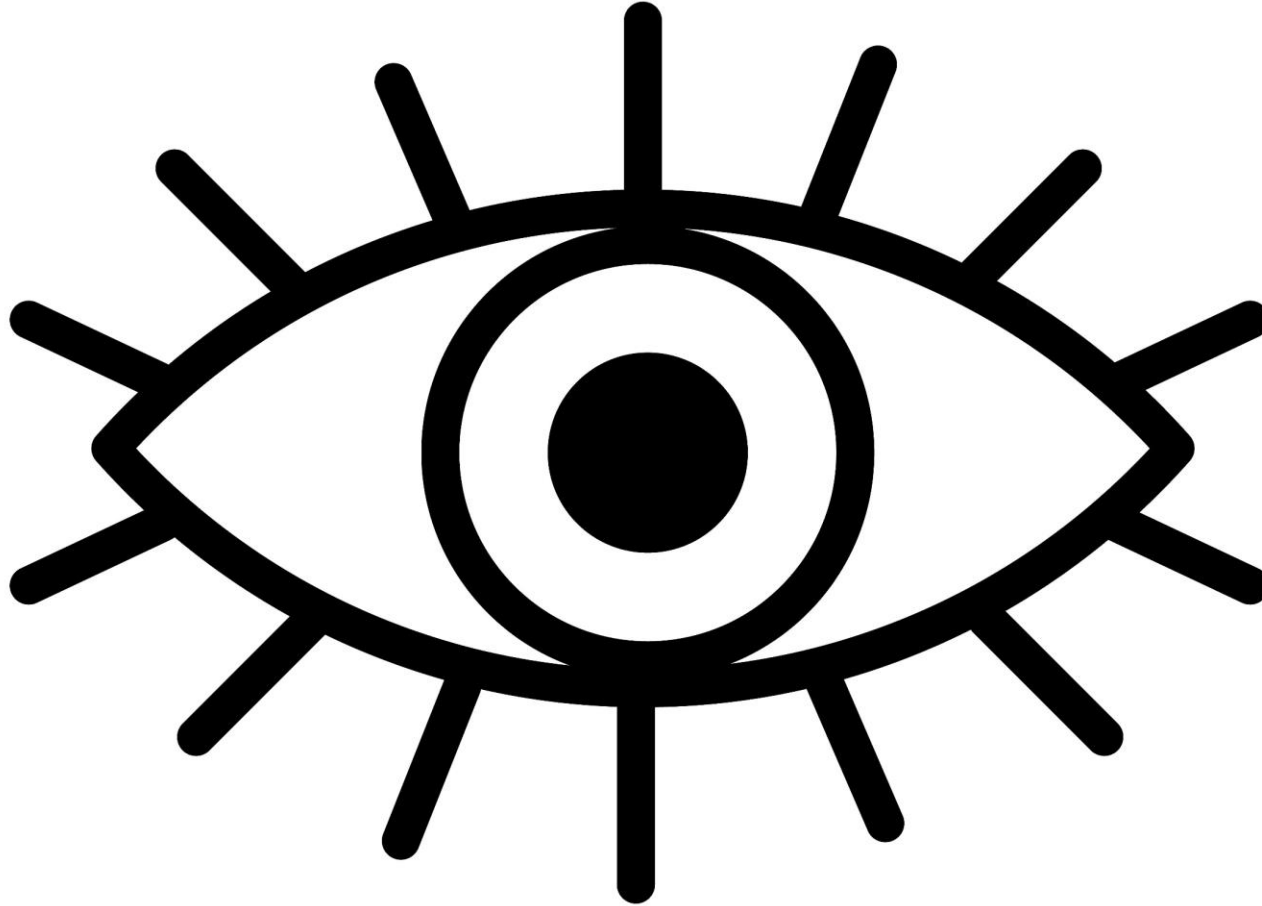


ESVISUREDZU





2020. gadā pieņemtie lēmumi:

- 2 pieņemti lēmumi par sertifikāta apturēšanu – paraksta tirgošana;
- 1 pieņemts lēmums par brīdinājumu;
- 7 gadījumos pārkāpumi nav konstatēti, lieta izbeigta;
- 2 gadījumos lieta nav LAS SC kompetence;
- 10 gadījumi procesā, no tiem provizoriski 4 brīdinājumi, 1 apturēšana par pārkāpumu, 2 apturēšanas par paraksta tirgošanu.



Padziļinātās pārbaudes

2019.g.

Nr.	Riska pazīme	Rezultāts
1.	Publiskais pasūtījums	Disciplinārlieta par nepatiesas informācijas sniegšanu, paraksta tirgošanu. Sertifikāts apturēts par informācijas neiesniegšanu.
2.	Publiskais pasūtījums	Neatbilstoša kompetence. Brīdinājums (otrais 5 gadu laikā) + kompetences pārbaude.
3.	Publiskais pasūtījums	Disciplinārlieta par paraksta tirgošanu
4.	Publiskais pasūtījums	Pārkāpumi nav konstatēti, aizrādījums par rūpīgāku attieksmi.
5.	Daudzkārtēji būvvaldes atteikumi	Disciplinārlieta par paraksta tirgošanu.



Padziļinātās pārbaudes

Secinājumi pēc padziļinātajām pārbaudēm:

- Projektēšana publiskajā iepirkumā nenotiek, projektā netiek risināta konkrētā objekta pamatproblemātika;
- Projektā bez pamatojuma tiek kompilēti no dažādiem paraugiem pārņemti risinājumi bez reālas izpētes un izpratnes par to piemērotību konkrētajai situācijai;
- Projekta izstrāde tiek saprasta kā rasējumu komplekta noformēšana. To veic personas bez projektēšanai nepieciešamās pieredzes un kvalifikācijas;
- Arhitekti un, visticamāk, arī inženieri procesā netiek iesaistīti, bet tiek pieaicināti vienīgi uz «paraksta nodrošināšanu»;
- Projektā norādītajiem speciālistiem, spriežot pēc BIS uzrādīto projektu skaita, ir nesamērīga slodze.



Rīgas pilsētas būvvalde
Būvprojektu meklētājs

Cienījamie iedzīvotāji un Rīgas pašvaldības portāla apmeklētāji! Piedāvājam Jums e-pakalpojumu, kurš ļauj Jums iegūt informāciju par Rīgas pilsētas būvvaldē iesniegtajiem būvprojektiem. E-pakalpojums ir paredzēts tikai kā informatīvs līdzeklis. Precīzāku informāciju var iegūt Rīgas pilsētas būvvaldē. Reģistrētos būvprojektus ir iespējams meklēt pēc: *atbildīgā projektētāja; objekta; objekta adreses; zemes gabala grupas/grunts*. Informāciju meklēt ir iespējams par būvprojektiem, kas reģistrēti pēc 2003.gada 1.janvāra.

Meklējamais teksts

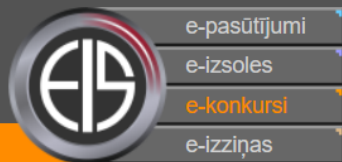
Datums - no (dd.mm.ggg)

Datums - līdz (dd.mm.ggg)

Meklēt

Sākums

Izskatīšanas termiņa sākums	Atbildīgais projektētājs	Objekts	Objekta adrese	Zemes gabala grupa/grunts	Akcepta datums	Prognozējamās izskatīšanas termiņa beigas	Iespējams saņemt KAC
24.03.2021	SIA "Knokk Knokk", Kārlis Bedrītis	Izmaiņas pie BV-20-71-abv/K Savrupmājas un saimniecības ēkas pārbūve	Snīķeres iela 32	080/0594	Vēl nav akceptēts	07.04.2021	
24.03.2021	SIA "ACM", Reinis Zariņš	Izmaiņas pie 801/2014 Savrupmājas jaunbūve	Rudzu iela 7A	113/0073	Vēl nav akceptēts	07.04.2021	
24.03.2021	SIA arhitektūras-celtniecības firma "SINTARH", Ilja Miļgroms	Izmaiņas pie BV-19-763-abv/L, Ēkas pārbūve A Čaka 30 A	Aleksandra Čaka iela 30 A	030/0122	Vēl nav akceptēts	07.04.2021	
23.03.2021	SIA "Lejnieku projektēšanas birojs", Mikus Lejnieks	Izmaiņas BV-19-87-abv/L Sakaru nodaļas, pasta ēkas un garāžas pārbūve	Jersikas iela 12/14	044/0065	Vēl nav akceptēts	06.04.2021	
23.03.2021	Zemes ierīkotāja Jana Brice	Zemes ierīcības projekts	Lēvenstrauta b/n	123/2358	Vēl nav akceptēts	23.04.2021	
23.03.2021	SIA "PROJEKTS 77", Solvita Gredzena	Zemes ierīcības projekts	Istras iela 6A	071/1512	Vēl nav akceptēts	23.04.2021	
23.03.2021	SIA "Āboltiņa būvuzņēmums "AG"", Rita Balode	Izm. pie 549/1997 Dzīvojamās ēkas rekonstrukcija (ŪKT)	Meža prospekts 50	94/167	Vēl nav akceptēts	06.04.2021	
23.03.2021	SIA "Fortyfour", Mārtiņš Dušelis	Izmaiņas BV-18-1032-abv/Z Dzīvojamās ēkas pārbūve	Vīlandes iela 11	011/0021	Vēl nav akceptēts	06.04.2021	
22.03.2021	SIA "RC Tech", Aivars Kagainis	Izmaiņas pie 856/1999 Dzīvojamā māja	Apmetņu iela 19	121/0489	Vēl nav akceptēts	06.04.2021	



Elektronisko iepirkumu sistēma

[Iepirkumi](#) [Iepirkumu plāni](#)

Viesis

[Par e-konkursu apakšsistēmu](#)

[Piegādātāju jautājumi](#)

[Pasūtītāju jautājumi](#)

[Skaidrojumi un instrukcijas](#)



REGULĒJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Iepirkumi

Iepirkumu meklētājs

Atslēgvārds:

Publikācijas datums: līdz

[Paplašinātā meklēšana](#)

[Notīrīt](#) [Meklēt](#)

Publicēto iepirkumu posmu saraksts

Statuss	Publikācijas datums un identifikācijas numurs	Iepirkums	Pasūtītājs	Datums	Iesniegšana
Pārtraukts	24.11.2020 AND 2020/14	Daudzfunkcionālā pakalpojumu centra izbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība projekta "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plānu īstenošanai Aizkraukles novadā" ietvar	Aizkraukles novada pašvaldība (90000074812)	Iesniegšanas termiņš: 04.12.2020	
Pārtraukts	24.11.2020 AND 2020/12	Grupu dzīvokļu izbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība projekta "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plānu īstenošanai Aizkraukles novadā" ietvaros	Aizkraukles novada pašvaldība (90000074812)	Iesniegšanas termiņš: 04.12.2020	
Uzsākta līguma slēgšana	27.10.2020 SND 2020/34-ERAF	Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība projekta "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plāna īstenošanai Salacgrīvas novadā" ietvaros	Salacgrīvas novada dome (90000059796)	Iesniegšanas termiņš: 16.11.2020	
Līgums noslēgts	21.08.2020 TND 2020/42-ERAF	Būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība Deinstitutionalizācijas plāna īstenošanas vajadzībām Tukuma novadā	Tukuma novada dome (90000050975)	Iesniegšanas termiņš: 21.09.2020	
Izbeigts	14.07.2020 SND 2020/15-ERAF	Būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība projekta "Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitutionalizācijas plāna īstenošanai Salacgrīvas novadā" ietvaros	Salacgrīvas novada dome (90000059796)	Iesniegšanas termiņš: 20.08.2020 Pēdējie grozījumi: 07.08.2020	



Izvēlne

Meklēšana...



Pieslēgties

PLĀNOTIE BŪVDARBI

JAUNA SŪDZĪBA BEZ BŪVNICĪBAS LIETAS

Būvniecības kontroles institūcija 



Lietas numurs

Būves nosaukums

Adrese 



Būvniecības lietas stadija



Būvniecības veids



Kadastra apzīmējums

BUN atzīmes izdarīšanas datums



MEKLĒT

NOTĪRĪT

Būvniecības kontroles institūcija

Lietas numurs

Būves nosaukums

Adrese

Būvniecības veids

Būvniecības lietas stadija

Sējas novada būvvalde

TMP-253961-38983

Pievada gāzesvads

"Lejupe", Sējas nov., LV-2162

Jauna būvniecība

Būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde

Jelgavas novada būvvalde

BIS-BL-99931-2822

Vasarnica

"Viesturi 115", Viesturciems, Glūdas pag., Jelgavas nov., LV-3040

Jauna būvniecība

Būvprojektēšanas nosacījumu izpilde

Rīgas pilsētas būvvalde

BIS-BL-99859-55

Baseins

Pleskodāles iela 9, Rīga, LV-1046

Jauna būvniecība

Būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde

Rīgas pilsētas būvvalde

BIS-BL-99859-55

Vienģimenes dzīvojamā ēka

Pleskodāles iela 9, Rīga, LV-1046

Jauna būvniecība

Būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde

Jelgavas novada būvvalde

BIS-BL-99726-3142

Saimniecības ēka

"Klabatēni", Jaunsvirlaukas pag., Jelgavas nov., LV-3031

Nojaukšana

Būvdarbi

Jelgavas novada būvvalde

BIS-BL-99726-3142

Saimniecības ēka

"Klabatēni", Jaunsvirlaukas pag., Jelgavas nov., LV-3031

Jauna būvniecība

Būvdarbi

STOPIŅU NOVADA BŪVVALDE

BIS-BL-99705-2664

Dzīvojamā māja

Plūmju iela 14, Dreiliņi, Stopiņu nov., LV-2130

Vienkāršota atjaunošana

Būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpilde

Engures novada dome Būvvalde

BIS-BL-99660-950

Vienģimenes dzīvojamā māja

Saules iela 31A, Klapkalnciems, Engures pag., Engures nov., LV-3113

Jauna būvniecība

Iecere

ĶEKAVAS NOVADA BŪVVALDE

BIS-BL-99658-3523

Savrupmāja

Salas iela 11, Katlakalns, Ķekavas pag., Ķekavas nov., LV-2111

Jauna būvniecība

Būvdarbi

DOBELES NOVADA PAŠVALDĪBAS BŪVVALDE

BIS-BL-99558-1235

Simniecības ēka

-

Jauna būvniecība

Būvprojektēšanas nosacījumu izpilde



BIS darbība (sadarbības partneri)

Informējam, ka tehnisku iemeslu dēļ šobrīd nav pieejamas LĢIA kartes. Problēma ir apzināta un tiek strādāts pie tās novēršanas.

BIS apmācība (Kā sagatavot un iesniegt ieceres iesniegumu inženierbūvei?)

Aicināti piedalīties BIS mācību bezmaksas vebinārā "Kā sagatavot un iesniegt ieceres iesniegumu inženierbūvei?" 2021.gada 1.aprīlī no plkst. 10:00 līdz 12:00., bez iepriekšreģistrācijas tiešsaistē Microsoft Teams; [➤pieslēgties](#); [➤apraksts](#)

Paslēpt

Būvspeciālistu būvniecības lietas

Būvspeciālisti

Pārbaudes

Būvniecības lietas

Būvniecības lietas numurs

Speciālista sertifikāts

Būves grupa

Grupa reģistrēta

*Būves galvenais lietošanas veids

Veids reģistrēts

+ Pievienot vēl vienu

Jebkurš lietošanas veids

☐

Loma būvniecības lietā

Darbu periods no

Ierosinātais ir valsts vai

☐

pašvaldības iestāde

Meklēt

Notīrīt

Netika norādīts neviens meklēšanas kritērijs



LAS SC izsaka neizpratni, ka izstrādātais Projekts ar šādām, iepriekš norādītām nepilnībām tika pieņemts un virzīts tālākai realizācijai, lai gan Pasūtītāja uzdevumā izvirzītās prasības acīmredzami netika izpildītas.

Tā kā izstrādātie Projekta risinājumi un konstatētās nepilnības liecina, ka Projekts nerasniedz tā mērķi, LAS SC uzskata, ka šāda Projekta realizēšana ir nelietderīga līdzekļu izšķērdēšana, tā realizācijas rezultātā tiks radīta vide, kas ne vien nav atbilstoša Pasūtītāja uzdevumā noteiktajam un tās iemītnieku vajadzībām, bet pat ir pretrunā ar tām un kaitējoša, turklāt apdraud ēkas kultūrvēsturiskās vērtības saglabāšanu. Papildus tam, ka Projekta īstenošanas rezultātā netiks sasniegts tā mērķis, vadoties pēc šajā Projektā ietvertā, nav iespējams arī noteikt precīzas Projekta īstenošanas izmaksas. Ņemot vērā, ka pašvaldība nav uzskatījusi par vajadzīgu būvdarbu iepirkuma dokumentācijai pievienot pilnu būvprojektu, ir sagaidāms, ka būvdarbu laikā Pasūtītāju sagaida daudzas iepriekš neparedzētas situācijas.

Lai nodrošinātu publisko līdzekļu pamatotu izmantošanu un novērstu resursu nelietderīgu izšķērdēšanu (t.i., pieļauto kļūdu novēršanai nepieciešamo atkāpju kompensējošo pasākumu īstenošanai paredzami papildus finansiālie ieguldījumi), kas rastos, izstrādājot un īstenojot projekta izmaiņas būvniecības procesa laikā, LAS SC uzskata par pamatotu un iesaka ... novada pašvaldībai:

- 1) apturēt tālāku iepirkuma norisi būvdarbu veikšanai un pārskatīt apstiprināto Projektu pirms būvdarbu procesa uzsākšanas;
- 2) veikt neatkarīgu Projekta ekspertīzi (pasūtītāja dotais uzdevums, ēkas izmantošanas mērķis un tā īstenošanas iespējas u.c.) un saskaņā ar eksperta atzinumā norādīto - savlaicīgi novērst nepilnības, neprecizitātes un neatbilstības, izstrādājot nepieciešamās Projekta izmaiņas vai jaunu, prasībām atbilstošu



- Nav retums gadījumi, kad eksperti sniedz pozitīvu atzinumu par normatīvo aktu prasībām neatbilstošu būvprojektu;
- Ir eksperti, kuru pašu projektēšanas prakse ir tālu no atbilstošas profesionālās rūpības,
- Paradokss – projekta risinājumi var būt formāli atbilstoši normatīvo aktu prasībām, taču kopumā bezjēdzīgi.



Attēlotā
redakcija

07.05.2020.-... Spēkā esošā



51. Kompetences pārbaudes iestāde, izvērtējot sūdzību vai kompetences pārbaudes iestādes rīcībā esošo informāciju par būvspeciālista profesionālās darbības pārkāpumiem, pieņem lēmumu par arhitekta prakses sertifikāta vai būvprakses sertifikāta darbības sfēras apturēšanu uz laiku:

51.5. no trim mēnešiem līdz 10 gadiem, ja kompetences pārbaudes iestāde konstatē kādu no šādiem profesionālās darbības pārkāpumiem:

51.5.1. būvspeciālists apzināti sniedzis nepatiesas ziņas;

51.5.2. nav konstatējami pierādījumi, ka būvspeciālists pats kontrolējis, vadījis vai tieši izpildījis darbus, par kuriem viņš parakstījies kā atbildīgais būvspeciālists;



Disciplinārsodi

[4.3] Tiesa nekonstatē, ka pieteicējs būtu iesniedzis iestādēm pierādījumus par dalību būvprojekta izstrādē un vadīšanā – gan saistībā ar projektu ielā 17, Rīgā, gan saistībā ar darbību citos Rīgas pilsētas būvvaldes būvprojektu meklētājā norādītajos projektos. Šādi pierādījumi nav iesniegti arī tiesā. Lietas materiālos ir atsevišķi pieteicēja iesniegti dokumenti saistībā ar objektu iela 17, Rīgā, taču arī tie nesniedz jebkādas ziņas par paša pieteicēja tiešu dalību konkrētā projekta izstrādē. Par pieteicēja tiešu dalību konkrētu darbu izpildē un būvprojekta vadīšanā neko neliecina nedz darba līgums un amata apraksts, nedz 2019.gada 14.oktobra projektēšanas līgums un saistībā ar to noslēgtās vienošanās, nedz SIA , 2020.gada 25.septembra izziņa.

Pieteicējs norādījis, ka darbu personīgu izpildi, kontroli un vadīšanu apliecina viņa paraksts attiecīgajos pabeigtajos būvniecības dokumentos, taču šāds pieteicēja skaidrojums neatbilst noteikumu Nr.169 51.5.2.apakšpunktā ietvertās tiesību normas jēgai – gūt apliecinājumu tam, ka paraksts dokumentā nav ietverts formāli. Līdz ar to arī pieteicēja paraksts nav vērtējams kā pierādījums noteikumu Nr.169 51.5.2.apakšpunktā ietvertās tiesību normas izpratnē.



[4.5] Noteikumu Nr.169 51.5.2.apakšpunkts noteic, ka sertifikāta darbība tiek apturēta, ja nav konstatējami pierādījumi, ka būvspeciālista pats kontrolējis, vadījis vai tieši izpildījis darbus, par kuriem viņš parakstījies kā atbildīgais būvspeciālists. Tiesa piekrīt pārsūdzētajā lēmumā norādītajam, ka pierādīšanas pienākumu minētā norma noteic būvspeciālistam. Pieteicējam ir jāpierāda paša dalība darbu izpildē, nevis iestādei pretējais. Un ņemot vērā, ka pieteicējs to nav izdarījis (nav iesniedzis jebkādus pierādījumus), pārsūdzētajā lēmumā norādītajiem apstākļiem, kuri netieši norāda uz pretējo (ka pieteicējs pats nav kontrolējis, vadījis vai tieši izpildījis darbus saistībā ar objektu ielā 17, Rīgā) nav būtiskas nozīmes.



Disciplinārsodi

Apgabaltiesas ieskatā, kā par neiespējamu ir jāatzīst tādu būvprojekta vadītāja darba pienākumu izpildi, kuras rezultātā pieteicēja rīcībā nav saglabāties neviens rakstisks pierādījums par pieteicēja dotajiem norādījumiem projekta izstrādei, pieteicēja parakstītiem vai sagatavotiem iesniegumiem, vēstulēm iesaistītajām iestādēm, personām, projekta koncepcijas variantiem vai alternatīviem risinājumiem, utml.

Jāpiekrīt pieteicējam, ka nevienā normatīvā aktā nav dots to pierādījumu, kas apliecina, ka būvspeciālists pats kontrolējis, vadījis vai tieši izpildījis darbus, par kuriem viņš parakstījies, uzskaitījums. Līdz ar to pieteicējs nav ierobežots konkrēta veida pierādīšanas līdzekļa izmantošanā un var izmantot jebkuru citu Administratīvā procesa likumā paredzēto pierādīšanas līdzekli, lai pierādītu iestādes apšaubītos faktus.



Disciplinārsodi

Sertificēšanas centrs nav izmeklēšanas iestāde, kurai disciplinārlietas ietvaros būtu jānoskaidro persona, kura to darījusi pieteicēja vietā. Ja pieteicējs, par kuru aizdomas ir radušās, nesadarbojas ar sertifikēšanas centru un nesniedz visu iespējamo informāciju un pierādījumus par pozitīvo faktu, ka viņš ir kontrolējis un vadījis būvprojektus SIA _____, centram ir pamats konstatēt negatīvu faktu, ka pieteicējs minētās darbības nav veicis. Šāds pārkāpums ir atzīstams par smagu, jo rada augstu risku sabiedrības drošībai un cilvēku veselībai un dzīvībai